

**LLAPA RUNAQ
HATARIYNIN**



Máxima Acuña de Chaupe
Simboliza la resistencia
antiminera de Celendín

Lucha Indígena



**LLAPA
RUNAQ
HATARIYNIN**

El 3 de octubre la explanada del centro arqueológico de Saqsay-huaman en Cusco parecía una wifala ondeando. Los colores se movían con los chullos, los ponchos, los sombreros, las polleras. A veces una bandera rojiblanca pasaba, insignificante entre el brillante arco iris de nuestra diversidad.

Algunos llevaban orgullosos chalecos donde se leía "Junta Vecinal" o "Ronda Campesina". A otros se les veía pasear el logo de sus ministerios, sin emoción, decepcionados de trabajar un domingo.

Más difícil de leer era el idioma ancestral del vestido. El rojo ardiente de ese poncho, el profundo morado de esa pollera, el lazo de cuero, el sombrero de lana, los pallaes y los entramados señalan de dónde viene cada mujer o varón. Nuestras ropas señalan el territorio que habitamos, nuestra propiedad y compromiso con la tierra que criamos.

Parecía un evento del gobierno porque ya desde lejos también se distinguían los cientos de policías y militares, verdes, fosforescentes. Pero también parecía un acto popular con la gente sentada en círculos compartiendo su fiambre: papitas, queso, uchukuta. Más allá vendían chichita; más allá, comidita. Hay que trabajar, pues. Los campesinos no tenemos vacaciones, ni gratificación, ni seguro. Las campesinas peor, ni siquiera descansan del marido.

En la primera reforma agraria, un gobierno militar nos dio la tierra SOLO porque ya habíamos empezado a tomarla sin su permiso. Dejamos de servirles a los poderosos, tuvieron miedo de nosotros y la tierra fue para quien la trabajaba. Pero al mismo tiempo, nos impusieron una organización externa por sobre nuestras autoridades ance-

La tierra es de quien la trabaja, la reforma agraria también



“LUCHA INDÍGENA”

Editora “Lucha Indígena” - RUC: 10060967194

Director: HUGO BLANCO GALDOS

Editor: Carlos Bernaldes (Cabe)

Comité de Redacción:

Cusco, Perú: María Blanco Berglund, Benjamín Camacho Vargas

Lima, Perú: Enrique Fernández Chacón

México: Ana Sandoval

Europa: Pepe Mejía

Jr. Aljovín 347 - Lima Cercado

Telf: cel. 9880 80679

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú 2008-01061

luchasindigenas@gmail.com

LUCHA INDÍGENA EN LAS REDES

En FACEBOOK: **Lucha Indígena**

BLOG: luchaindigena.noblogs.org

CANAL DE YOUTUBE: **luchaindigena**

trales, mantuvieron los privilegios para los poderosos, impulsaron el imaginario de los salvajes que rascan la tierra en las montañas y los civilizados que viven pulcramente en la ciudad. No tuvimos la oportunidad de pensar qué teníamos que hacer para lograr abundancia y buen vivir en nuestros territorios.

Hoy, 50 años después de la primera reforma agraria la migración a las urbes es incontenible y todavía se oye en las escuelas rurales: “estudia para que no seas como tus padres”.

En el Perú, un campesino, con suerte, puede vender un kilo de papas a un sol. Con esa moneda puede comprar 200 gr de fideo industrial de Alicorp, hecho de trigo transgénico que llega a 30 céntimos el kilo desde Canadá. También puede comprar una botella pequeña de aceite refinado, de soya transgénica de Bolivia. El arroz, la avena, el trigo, el maíz amarillo para los pollos y hasta papas se compran al extranjero. Por eso lo industrial cuesta barato, es comida tóxica y subsidiada.

Allí estábamos, en el lanzamiento de la segunda reforma agraria. Escuchando, primero, a los dirigentes repasar las necesidades del agro peruano en quechua y, luego, a los ministros prometer. Todos prometían. El Presidente Castillo prometió mercados de produc-

tores, compras de productos para los programas sociales, beneficios tributarios para las comunidades, cosechas de agua, irrigación.

Hubo uno que no prometió nada. No dijo nada. Era el ministro de Energía y Minas que parecía no querer estar allí y que, al menos, debió anunciar la prohibición de concesiones mineras en cabecera de cuenca. ¿Qué agua piensa cosechar el gobierno si concesiona las zonas de captación de agua?

Sin embargo, a pesar de estar ya curtidos por la mentira que es esta república corrupta, la gente escuchaba con esperanza, entendía bien esta nueva oportunidad para recuperar el destino de nuestros territorios y forjar el presente de nuestros pueblos.

¿Y el futuro? Cuando hablamos de la madre tierra o el medio ambiente, no se puede hablar así nomás del futuro.

“Allí estábamos, en el lanzamiento de la segunda reforma agraria. Escuchando, primero, a los dirigentes repasar las necesidades del agro peruano en quechua y, luego, a los ministros prometer. Todos prometían”.

La contaminación de nuestras aguas y chacras por los agroquímicos es tan grave que no habrá futuro si no paramos ya mismo. La destrucción de los bosques y la biodiversidad es tan grave que hemos desatado una pandemia de gripe mundial, sin contar las otras enfermedades provocadas por químicos: asma, hipertensión, parkinson, autismo, etc., etc.

Hugo Blanco, director de este periódico, quien participó de las tomas de tierra en La Convención, Cusco antes de Velasco, encarcelado por la dictadura militar y luego deportado por el mismo Velasco, suele decir: “Los logros son del pueblo organizado, nunca de un gobierno ni de un caudillo”.

Puede ser que Castillo no se venda nunca. Puede ser que los ministros y congresistas se enfrenten sin retroceder a la bruta derecha y su prensa basura. Puede ser que los dirigentes no se vendan nunca a las transnacionales. Pero también podría ser que sí. Para apoyar el cambio o para rechazar el continuismo hay un solo camino: Autonomía y Organización.

No permitamos más patrones, ni caudillos. No dejemos a otros decidir por nosotr@s. Es nuestra tierra, son nuestros sueños, son nuestras vidas.

**Llapa Runaq Hatariynin!
Haylli Chaqra runakuna!**





Por Carlos Bernales
CABE

El anuncio de una Segunda Reforma Agraria, decretado recientemente por el presidente peruano, Pedro Castillo, ha

vuelto a poner en el centro de debates el tema recurrente de la reforma agraria. Un tema que sobre todo y desde épocas inmemorables tiene que ver especialmente con la propiedad de la tierra. En tal sentido, la propuesta de Castillo que no toca para nada el tema de la propiedad y que por el contrario anuncia que no expropiará tierras a nadie, deja mucho que desear como ya también su gobierno.

La narrativa de la derecha sobre la R.A.

La derecha ha estado vendiendo, con mucho éxito, la narrativa de que la reforma agraria, decretada el 24 de junio de 1969 por el gobierno de Juan Velasco Alvarado, destruyó

LA SEGUNDA REFORMA AGRARIA EN PERÚ YA NO LUCHA POR LA TIERRA

una agricultura que era un pilar de la economía peruana y era próspera y eficiente. Quienes defienden esa reforma argumentan razones sociales para justificar su necesidad, pero aceptan que efectivamente ésta dañó un sector económico dinámico, que atravesaba por una buena situación.

La verdad es que cuando se decretó la reforma agraria, el agro pasaba por una crisis profunda que ya tenía dos décadas de duración y cuya perspectiva era continuar agravándose. Esta crisis afectaba no sólo el agro serrano tradicional, sino también a la moderna agricultura de exportación. Veamos la situación en vísperas de la reforma agraria.

Entre 1950 y 1968, el PBI peruano creció de 40,920 a 109,206 (contabilizados en millones de soles, valorados a precios constantes de

2007). En esos 18 años el agro creció de 4,486 a 6,803, la pesca de 45 a 864, la extracción de minerales y petróleo de 4,220 a 13,912 y la manufactura de 5,630 a 19,505. En esas dos décadas el PBI, la minería y la manufactura multiplicaron su valor por tres y la pesca creció 20 veces. Pero la agricultura creció apenas un 0.66%, a una quinta parte de la velocidad con que crecían los demás sectores (INEI: PBI según actividad económica por sectores, 1950-2015. <http://bit.ly/292cN1f>).

La crisis agraria afectaba no sólo el agro serrano arcaico sino que era también grave en el sector moderno, el de la agricultura costeña de agroexportación, el de los terratenientes que defendían la intangibilidad de sus grandes latifundios porque ellos proveían al Estado de



las divisas imprescindibles para que funcionara la economía peruana.

Hasta 1950 este argumento tenía peso, pues la agroexportación aportaba alrededor del 50% de las divisas. Pero a partir de entonces la situación cambió radicalmente. Entre 1955 y 1969, las exportaciones totales del Perú crecieron de 271 a 866 millones de soles. Visto por sectores, porcentualmente la pesca tuvo un crecimiento espectacular: de 4.7% a 25.6% y las exportaciones mineras crecieron de 45.3% a 55.0%. Esos sectores explican el crecimiento global experimentado en el período. Pero las exportaciones agropecuarias no sólo no crecieron sino que cayeron a la tercera parte de su valor inicial: de 47.1% a 16.3% (Anuario Estadístico del Perú, 1966 y 1969. Lima: ONEC. Citado en Contreras y Cueto: Historia del Perú contemporáneo, IEP, 2000, p. 292). Esto afectó profundamente la balanza comercial agropecuaria.

En 1956 por cada \$100 de productos agropecuarios exportados, el Perú gastaba \$39 para importar alimentos. Pero para 1967 lo que se gastaba en importar alimentos superó lo que aportaban las exportaciones agropecuarias (Gladys Róquez: La agricultura peruana. Estadísticas agrarias 1950-1978. TEA-UNA, 1978, p. 15).

Resumiendo: en las dos décadas anteriores a la reforma agraria la economía peruana creció tres veces, la minería, la manufactura y la pesca crecieron entre 3 y 20 veces, pero la agricultura creció apenas un 0.66, a una quinta parte de la velocidad con que crecían los otros sectores.

La crisis agraria afectaba no sólo el agro serrano atrasado, sino también a la moderna agricultura de exportación. El valor de lo que ésta exportaba se redujo a la tercera parte entre 1956 y 1969 y para 1967 lo que se gastaba importando alimentos superó los ingresos que producían las exportaciones agropecuarias.

La sociedad oligárquica, cuyo corazón era el bloque terrateniente

encabezado por los significativamente denominados “barones del azúcar y del algodón” estaba en una crisis terminal. La reforma agraria culminó políticamente un proceso que económicamente ya era irreversible y cuyo cierre era el pre-requisito para que el agro peruano transitara de una lógica colonial señorial a una de tipo empresarial, capitalista.

La crisis agraria era ya grave antes de que Velasco Alvarado tomara el poder y la reforma mantuvo el agro estancado. En 1969, cuando se decretó la reforma, el producto agrario ascendió a 7,252 millones de soles; para 1975 —cuando fue derrocado Velasco Alvarado— había crecido ligeramente hasta 8,101 y en 1980, cuando con Morales Bermúdez los militares abandonaron el poder, ascendía a 7,917 (INEI, ya citado). Resultados mediocres, pero muy distantes del desastre que pretende la derecha.

Ciertamente, en la actualidad hay una situación diferente. Hay un sector agroexportador pujante que ocupa a casi un millón de obreros agrícolas, pero que no resuelve los problemas básicos de la alimentación. Esta tendencia a la exportación arruina el mercado nacional que hoy importa más del 60% de lo que consumen los peruanos, en tanto, las mejores tierras productivas y con servicios de irrigación prioritarios alimentan la concentración de riquezas de los capitalistas.

Dejamos para una próxima oportunidad desarrollar este tema. Lo que sí podemos anunciar es que la supuesta 2da. Reforma Agraria, no le toca un pelo a lo que es el tema fundamental, la propiedad de la tierra. No es por falta de presión social. Todo lo contrario, más de 800 mil obreros agrícolas se pronunciaron con un paro nacional por una reforma agraria poniendo en el tapete el tema de la propiedad de la tierra que en las actuales circunstancias toca al sistema, toda vez que la tierra ha pasado ya hace bastante a convertirse en un medio de producción capitalista.

Hay un sector agroexportador pujante que ocupa a casi un millón de obreros agrícolas, pero que no resuelve los problemas básicos de la alimentación.

La tendencia a la exportación arruina el mercado nacional que hoy importa más del 60% de lo que consumen los peruanos, en tanto, las mejores tierras productivas y con servicios de irrigación prioritarios alimentan la concentración de riquezas de los capitalistas.



ENTREVISTA A SANTOS SAAVEDRA

Santos Saavedra es Presidente de la Central Única Nacional de Rondas Campesinas del Perú, Cunarc-Perú. Respondió nuestra entrevista desde Tacna, una de las tantas regiones donde el interés por la formación de rondas campesinas ha crecido enormemente.

Sobre el Gobierno

“Primero, hay que ver las condiciones en que se asume la administración de un gobierno en crisis, la inestabilidad con 4 presidentes en un quinquenio, crisis económica, crisis moral, crisis sanitaria y realmente no se puede cambiar esto en poco tiempo y requiere, además, de un manejo táctico para destrabar ciertas cosas dentro de un sistema económico, jurídico y político ya establecido.

También vemos que todos aquellos que perdieron siguen en un abierto y sistemático ataque de desestabilización al gobierno de turno, por todos los lados, evitando cualquier iniciativa de cambio y desacreditando en todo momento.

Esperamos que el presidente y todo el equipo sigan en la línea del proceso de cambio y no hagan demasiadas concesiones a los que perdieron las elecciones. En ese sentido los que estén en el gobierno, deben afiarse para hacer respetar la decisión y la voluntad popular ejerciendo los cambios sociales que esperamos.

Para los movimientos sociales, nuestra lucha sigue, sigue con todo, con mucha fuerza. Porque en todo momento y espacio debe estar presente la lucha. Los cambios no llegan fácil, no llegan solos.

Por eso el movimiento rondero, cumpliendo su rol fiscalizador está vigilante para que sí o sí se convoque y se trabaje con mucha fuerza la asamblea constituyente, para tener

una nueva constitución porque con la presente constitución neoliberal, diseñada para favorecer a los grupos poderosos, no se lograrán los cambios y toda la lucha que los pueblos hemos emprendido se perdería. Es una lucha fuerte e inmensa, sí, pero estamos en ese compromiso.”

La unidad de las Rondas Campesinas

“Todos los gobiernos siempre han buscado paralelizar a las rondas, o sea, crear grupos subordinados a la política de gobierno. En el quinquenio del 85 al 90 promovieron las de-

nominadas rondas pacíficas que eran políticamente manoseadas desde el ministerio del interior.

En los 90, se crearon los comités de autodefensa por orden de Fujimori. Trataron de paralelizar las rondas pero no lo lograron porque las rondas ya tenían claro el principio de autonomía e independencia.

En adelante del 2000, en algunas zonas se crearon las juntas vecinales, desconociendo la existencia de las rondas. Ollanta trató de crear las policías rurales, pero tampoco lo concretaron por el rechazo de las bases ronderas.

En el gobierno de Kuchinski se creó la dirección nacional de rondas campesinas en el ministerio del interior y que al inicio trataban de hacer eventos sin coordinación de sus dirigentes, orientado para que se sujeten a las políticas del gobierno.

Actualmente, han aparecido grupos de personas haciéndose una falsa representación de rondas y que ya han sido desenmascarados. Esperamos que el gobierno no caiga en la situación de propiciar un paralelismo de la CUNARC y querer tener unas rondas pro gobierno. Porque no puede haber otra, la CUNARC es una sola. Próximamente, el 2 y 3 de diciembre se desarrollará el sexto Congreso nacional ordinario en Lima, programado cada 3 años. La Cunarc Perú es una organización estructurada, real.”

La Reforma Agraria

“El estado peruano tiene una deuda histórica con el sector agrario, los gobiernos neoliberales han dejado de lado al productor nacional y han priorizado los productos subsidiados del extranjero, cerrando así la producción y los mercados al pequeño agricultor; lo que se llama la agricultura familiar. Esa lucha las rondas la asumimos acompañando el paro nacional agrario del 2019, también al año siguiente en la lucha por los trabajadores agrarios; entonces se fue levantando la exigencia de atender este sector tan importante, motor principal para la alimentación nacional y la generación

de empleo.

Este lanzamiento, entendemos que es más político pero ya tiene que aterrizar en hechos concretos para las mayorías: sacarles del estancamiento en el tema del desempleo, de la producción, de la alimentación. Hablar de la soberanía alimentaria y garantizar el acceso al agua. Porque sin agua no hay agricultura.

Nosotros vamos a persistir en la lucha para que todo esto se haga realidad. La Cunarc es parte del equipo, ya con resolución ministerial del Minagri, para trabajar estas propuestas. Tenemos hasta diciembre y esperamos allí aportar en relación a los ejes centrales, pero también a la voz de las organizaciones.

Por un lado, ha sido un mensaje apresurado sin recoger las voces integrales de los propios pueblos originarios, como las comunidades campesinas, nativas, en la amazonia. No se ha ligado la reforma agraria con temas centrales como el ordenamiento territorial, la diversificación productiva, el problema con las industrias extractivas, la titulación de los territorios colectivos. Son miles de comunidades que están esperando solucionar este problema.

Si no se incorporan las nuevas observaciones más allá de la propuesta inicial de reforma agraria, vamos a tener problemas. Necesitamos resolver el tema jurídico, el tema de la propiedad de los territorios comunales.

Nuestra invocación al ejecutivo, al Midagri y a los otros ministerios, a los funcionarios y técnicos, para que se vea urgentemente este tema en las mesas de trabajo, se recoja las propuestas nuevas de las organizaciones, se tomen en cuenta y se incluyan en la propuesta final. Esta propuesta será también socializada en las cumbres agrarias que se están realizando como espacios de debate político, de debate técnico. Todo esto para que no salga a la ligera, sin escuchar ni recoger los elementos que se necesitan. Esperamos que dé sus frutos, no sólo para cambiar los ánimos, sino para resolver temas históricos y hacer justicia con los millones de agricultores peruanos.”

¿Cómo formar una ronda campesina en mi comunidad?

1. La Ronda se crea por iniciativa de cada comunidad o pueblo. Una autoridad o cualquier comunero, comunera puede plantear la formación de una ronda campesina.
2. Se convoca a una asamblea y el punto de agenda de esa asamblea es la Constitución de la Ronda Campesina.
3. Eligen su comité directivo (mínimo 5 y máximo de 8 miembros)
4. El comité elabora un plan de trabajo, hace un reglamento interno para las funciones de los miembros de su fase.
5. Informar sobre la creación de la ronda al organismo superior (central distrital o provincial de rondas campesinas), adjuntando copia del Acta.
6. Desde la Central nacional rondera se le extenderá una resolución y una credencial al presidente de la ronda campesina.
7. Enviar el padrón general de ronderos al comité nacional para obtener el documento nacional de identidad rondera. Esto nos da institucionalidad.
8. El resto de las funciones de las rondas campesinas ya está establecido en sus reglamentos, en sus estatutos y en las leyes que hemos logrado ante el estado.
9. Las rondas de cada comunidad, de cada caserío pueden juntarse en una central distrital, una central provincial y formar parte de la estructura orgánica nacional.

Es muy sencillo, es cuestión de decisión y voluntad. Nos trae muchos beneficios.

Las rondas son organizaciones propias para garantizar seguridad interna, la administración de justicia, gestar el desarrollo de su pueblo, para la fiscalización de las inversiones y de los programas sociales.

Las rondas nos traen paz, nos traen seguridad, nos traen orden, nos traen respeto, nos traen prosperidad.

Organizaciones sociales fuertes ayudan a que los gobiernos de turno hagan bien las cosas.

REFORMA AGRARIA: “Parece un engaño. NI siquiera se ha hablado de la titulación de tierras colectivas”

Melania Canales

es la Presidenta

de la Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú, ONAMIAAP, organización autónoma con más de 25 años en defensa de los derechos colectivos e individuales en más de 10 regiones del Perú



La Reforma Agraria

“Primeramente, el nombre es muy grande. Parece un engaño. En la primera se devolvieron las tierras que habían sido tomadas por los gamonales. En la segunda ni siquiera se ha hablado de la titulación de las tierras colectivas.

Más parece un programa social sin profundidad porque la siembra y cosecha de agua ya se venía dando, ya se ha hablado de la sierra verde, de la sierra azul, hasta de las carreteras pero no había presupuesto. Proyectos de Irrigación siempre ha habido pero para los pueblos indígenas jamás, para las comunidades jamás. Los beneficiados han sido las grandes empresas. Ahí tenemos el proyecto olmos, gallito ciego, etc. Sentimos una traición del gobierno porque nosotras hemos votado por un cambio. Pero ahora están felices los empresarios, está feliz la derecha. Eso quiere decir que se han aliado.

Nos preocupa la fragmentación

de las organizaciones y recalcamos la importancia de mantenernos autónomas. Las organizaciones cumplimos un rol de exigir, vigilar, demandar y hacer propuestas; si no, cuál sería nuestro rol.

El 3 de Octubre Castillo parecía estar en campaña, prometiendo cosas. Ya son gobierno por lo que tendrían que ejecutar, implementar, decidir cómo y con quiénes. Y cuidado ahí, porque dime con quién andas y te diré quién eres.

Tampoco se habló de la Amazonia ni de los bosques. Recordemos que la primera reforma agraria restituyó tierras a las comunidades en los andes pero en la amazonia hubo invasión. Ahora que el calentamiento global está afectando cada vez más a nuestros países, la deforestación es una preocupación grande.”

Soberanía Alimentaria

“Otra cosa fundamental es fortalecer la seguridad y la soberanía alimentaria.

En esta pandemia muchas perso-

nas de las ciudades han regresado a las comunidades y no hemos sufrido escasez de alimento. ¿Por qué? Porque estamos produciendo y eso es lo más importante: producir tus propios alimentos. En los andes venimos de una cultura agrícola, siempre hemos producido nuestros alimentos.

En los últimos meses el empresario, Alicorp por ejemplo, ha subido el precio de las cosas. Por eso estoy de acuerdo cuando dicen que los programas sociales compren a los productores, es una forma de promover la economía local. Y para eso la normativa tiene que cambiar. Esa claridad es muy importante.”

Salud y Educación Comunitarias

“Otro tema es la Educación, que es una educación para someternos, que no cuestiona, que sólo es para hacernos obreros y eso tiene que cambiar. En las escuelas no se enseña la historia verdadera de los

pueblos, se enseña una historia de los poderosos. Para nosotras las mujeres, se enseña una historia de hombres.

En el tema de la salud, se habla de la salud intercultural pero no sabemos cómo vamos a involucrar a nuestras hermanas y hermanos sabios, a nuestros médicos tradicionales en la salud pública.”

Derechos de la Madre Tierra

“Una de las cosas que debería impulsar una reforma agraria es la agroecología, para no seguir dañando a todos los seres vivos. Nosotras somos de los pueblos, nuestra cosmovisión es que todos tenemos vida. Es nuestra cultura. Todo tiene vida.

En ese sentido es importante que se reconozca a la Madre Tierra como sujeto de derecho. Se le mira como un recurso siendo un ente vivo. Esto lo hemos promovido en organizaciones amazónicas y andinas. Incluso presentamos un proyecto de ley: Derechos de la Madre Naturaleza.

En el congreso no quisieron empujarlo porque ven a la Madre naturaleza como algo parcializado, cuando debemos pensar integralmente. Es bien colonial dividir a la Pachamama. Lo que pase en una parte del cuerpo nos afectará a todos.

Tenemos que mirar con ojos sensibles en la defensa de la Madre Naturaleza, y pensando que nosotras somos parte de ella y cuando muramos iremos al corazón de la tierra.”

Modelo Extractivista

“Este gobierno está apostando por el extractivismo, ¿pero qué beneficio ha traído el extractivismo, cuál es el desarrollo que ha traído?

Si vemos algunas zonas: Espinar o Llaullimayo, donde había peces ya no hay, ya no tienen qué comer, las tierras las vuelven improductivas. Lo peor, algunos viven con metales pesados en la sangre. Me pregunto: ¿Que te hagan tu casa de material

noble, que hagan pistas y veredas será desarrollo si la salud y la educación están en pésimo estado?

Ya no puedes ni producir tu propio alimento porque la Pachamama

“Una de las cosas que debería impulsar una reforma agraria es la agroecología, para no seguir dañando a todos los seres vivos. Nosotras somos de los pueblos, nuestra cosmovisión es que todos tenemos vida. Es nuestra cultura. Todo tiene vida.”

ya no produce, tenemos que mirar otras alternativas. Por eso hay que fortalecer la agricultura. Con el cambio climático vamos a vivir una crisis. No estamos preparándonos para eso y deberíamos.”

Ordenamiento territorial

“Otro tema que nosotras siempre hemos hablado es el ordenamiento territorial. ¿Donde están las zonas que pueden hacer minería? ¿Dónde están las zonas para agricultura, donde están las cabeceras de la cuenca que no se pueden tocar?

Yo creo que el gobierno no está pensando en eso, no piensan en la titulación de los territorios colectivos y eso a pesar del préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo para el Ptr t3 (Proyecto de catastro, titulación y registro de tierras rurales en el Perú)

Ya deberían titularse las comunida-

des campesinas pero no hay avance.

Ahora el ministro es un exdirigente de la Fartac y la CNA, pero no basta venir de las bases. Tiene que luchar para implementar políticas respetando los derechos colectivos e individuales, si no será otro más que pasa sin hacer nada. Primero es la titulación, la seguridad jurídica de los pueblos, primero es el ordenamiento territorial.”

Mujer Indígena: apuesta política

“La resistencia de las mujeres indígenas, nuestras luchas y resistencias surgen en Abya Yala, surge en estas tierras y nuestras luchas son individuales pero también colectivas. El feminismo surge en Europa y sus luchas son sólo individuales.

Nosotras tenemos que ser nosotras e ir revalorando nuestras formas de vida. A nosotras nos cruzan las distintas dominaciones. En nuestros pueblos existe el machismo. Esa es una de nuestras primeras luchas. Pero también sufrimos el clasismo, el racismo, el colonialismo, el extractivismo. Todas son formas de violencia que vivimos las mujeres indígenas.

Para nosotras la mujer indígena es una apuesta política. Por supuesto podemos aliarnos con los movimientos feministas, pero nunca ser asimiladas. Nuestras miradas son distintas.”

La lucha continúa

“Nosotras seguimos trabajando las propuestas para una nueva constitución, porque es esta constitución la que nos lleva a la situación que vivimos donde el empresariado, el poder económico tiene el poder político y no el pueblo. Tiene que ser una constitución que se discuta desde abajo, que sea soberana, plurinacional, paritaria. En el Perú hay 55 pueblos identificados, ahí está nuestra apuesta, aprender a respetarnos y buscar la unidad. Hay mucho trabajo que hacer pero siempre con consciencia, buscando la vida plena, el buen vivir.”

“La pandemia nos dice que tenemos que saber aprovechar nuestros recursos pero sin dañarlos, tenemos que aprender a vivir con la naturaleza sin destruirla.”

La RAA tiene 30 años impulsando agendas políticas para reducir el uso de los agrotóxicos que tanto dañan el medio ambiente y la salud, para desarrollar tecnologías agroecológicas para los pequeños productores y rompan esa dependencia al uso de agroquímicos.

Reforma agraria

Creo que como lanzamiento político es interesante porque pone en agenda a la agricultura familiar. Ningún gobierno en la historia del Perú a puesto en prioridad a los pequeños y medianos productores que son los que sostienen la seguridad y la soberanía alimentaria en general. Desde esa perspectiva, los lineamientos planteados son adecuados y pertinentes.

Sin embargo, vemos que el modelo de producción que se plantea está basado sobre los mismos criterios y conceptos de la agricultura convencional. No hay una visión para construir un modelo sostenible de producción de alimentos desde la perspectiva de la conservación de la naturaleza.

Los modelos ahora tienen que aprender a convivir con la naturaleza. Eso es lo que nos ha enseñado la pandemia.

La pandemia nos dice que tenemos que saber aprovechar nuestros recursos pero sin dañarlos, tenemos que aprender a vivir con la naturaleza sin destruirla.

Eso implica un nuevo modelo de producción desde el concepto de la economía circular y desde la necesidad de poder adaptarnos al cambio climático que nos afecta.

Tengo la percepción de que el ministro tiene una idea clara sobre



Luis Gomero Osorio,

**Agrónomo,
Coordinador
Nacional de la Red de
Acción en Agricultura
Alternativa RAAA
y Presidente
del Consorcio
Agroecológico
Peruano**

estos temas, pero parece que los equipos técnicos que le acompañan están moldeando esta reforma agraria sobre el enfoque de la agricultura convencional.

Desde el consorcio hemos planteado que una de las opciones para lograr la sostenibilidad es promover la agroecología. Basándonos en los criterios de diversificación productiva que a nivel de las familias rurales ya lo vienen practicando y que necesitan ser potenciados, hacerse más eficientes desde la producción de la finca, no solo desde la producción de cultivos específicos.

Hemos pedido nuestra participación y esperamos que nos convoquen para las mesas de trabajo con el ministro. La prioridad de apoyo a los pequeños productores es importante pero el “cómo” es fundamental para alcanzar los 3 objetivos

de nuestra organización y de nuestro tiempo:

- Seguridad y soberanía alimentaria
- Recuperación y conservación de la biodiversidad.
- Adaptación al cambio climático.

Es un desafío que tenemos que asumirlo todos.

Los agrotóxicos en la agricultura familiar

Somos un país con la capacidad de producir sus propios abonos a partir del aprovechamiento de los residuos orgánicos que existen y que muchas veces se desperdician porque no hay idea como se pueden aprovechar.

Pero después de 60 años de estar bombardeando con que la única opción para desarrollar la agricultura es el uso de los insumos químicos, el mensaje ha calado muy fuerte hasta en los pequeños productores. Por eso no valoramos las opciones tecnológicas agroecológicas.

Veamos, por ejemplo, la Urea que se aplica alrededor de 500 mil toneladas métricas por año. Sin embargo, su eficiencia es solo de 30%. O sea, sólo el 30% lo aprovecha la planta. El resto se convierte en factor de contaminación ambiental, se va con el agua o en forma de gas. En otras palabras, estamos gastando dinero para contaminar:

Yo no abriría la posibilidad de subsidiar los fertilizantes, más bien yo iría por incrementar la eficiencia. Por ejemplo, las empresas que trabajan en la agricultura costeña no aplican el fertilizante directamente al suelo, lo aplican vía sistema de riego. Su eficiencia es enorme, sus costos caen, su producción aumenta. Eso es revolución tecnológica.

Lamentablemente cuando al agricultor le hablas de bajar el precio del fertilizante y el plaguicida aplaudimos pero los costos sociales y ambientales de esa tecnología no está siendo considerada en los análisis.

Modelo Agroecológico

La transición al modelo agroecológico no puede ser de la noche a la mañana, pero es un proceso muy necesario. Los europeos en su agenda post pandemia han acordado reducir para el año 2030 el 50% del uso de los plaguicidas, convertir el 25% de las áreas agrícolas de Europa en orgánicas y reforestar con 3000 millones de árboles

Ese es el tipo de agendas que necesitamos.

Creo que la buena intención de priorizar a los pequeños productores puede fracasar si no abre la discusión



a un nivel técnico. Hoy por hoy, se tiene que tomar en cuenta la dimensión social y ambiental.

Existe una distorsión en el apoyo al sector agrario por parte del estado porque siempre está enfocado en la línea de productos. Por eso dicen la cadena del maíz, de la quinua, de la palta, del aguaymanto.

Mas bien debería trabajarse en fortalecer las unidades productivas. ¿Cómo gestionar mis chacras o mi finca para que sea más eficiente? ¿Cómo potenciar la biodiversidad que tenemos? Responder esto nos va a llevar a la sostenibilidad

Eso no quiere decir que abandonemos a los productos estrella, pero no podemos ver solo eso y olvidarnos del resto. Eso es pérdida de diversidad

Hoy nosotros podemos competir en el mercado interno no solo con nuestra línea de productos sino agregando biodiversidad Esa es la visión que necesitamos para producir sosteniblemente.

Mercados de Cadena Corta

Este tema también es importante y debió estar en los ejes de la segunda reforma agraria.

Un gran problema que destruye a los pequeños productores son los intermediarios. Si eso no lo rompemos, ninguna medida va a ser eficaz para mejorar los ingresos de las familias

Hay experiencias exitosas de

cadena corta. Lo tienen que hacer los municipios. Cada uno de los 1800 municipios locales del país deberían tener sus bioferias para que los productores se encuentren con los consumidores y allí realizar la transacción justa.

Entonces el consumidor también tiene un rol. Tiene que buscar alimentos saludables, tiene que invertir tiempo y recursos

para buscar comida sana porque es la única garantía para que su capacidad inmunológica sea eficiente. Un consumidor debe buscar el producto que haya sido hecho con menos venenos, si es orgánico mejor.

Ordenamiento Territorial

Las preguntas serían: ¿Cómo compatibilizar las actividades extractivas y sus impactos negativos en el territorio agrícola? ¿Cuál es el análisis de costo beneficio para determinar la intervención de las actividades extractivas?

Para responderlas, primero es necesario establecer una verdadera zonificación ecológica y económica. Un ordenamiento territorial que sea la herramienta base para tomar decisiones, un instrumento real de gestión y todos tendríamos que asumirlo de manera responsable.

Ahora mismo la ocupación del territorio en el Perú es desordenada. El desarrollo urbano se hace a expensas de las mejores tierras agrícolas del país. Se pierden tierras de primera calidad y se siembran de cemento. Estamos perdiendo los valles en todo el Perú. Al no tener una política de intangibilidad de las tierras agrícolas, les estamos dejando a las inmobiliarias un mercado libre para traficar.

Este vacío en cuánto al ordenamiento del territorio tiene que ser corregido si queremos lograr la sostenibilidad.

Cabe

Últimamente, en el debate en las alturas de “la izquierda de buenos modales” en Perú, se ha puesto de moda, una vez más, el concepto de la “correlación de fuerzas”, para saber si es posible o no llevar a cabo un programa o al menos una reivindicación que favorezca a los trabajadores y al pueblo.

El despido del premier Guido Bellido y del ministro de Educación (maltratado por la maleducada derecha), Iber Maraví, es casi el corolario de un viraje que curiosamente no comenzó con una aparición de un Vargas Llosa presentando una Hoja de Ruta para votar por el profesor Castillo y al igual que en el 2011, torcer la voluntad popular hacia la Gran Transformación, ofrecida entonces por el candidato Humala que ya en el gobierno se convirtió en la gran traición.

Esta vez, el pedido de la “defensa de las instituciones democráticas”, provino de Juntos por el Perú, directamente de su lideresa Verónica Mendoza. No fue poca cosa la pataleta que les dio a Pedro Francke y a Aníbal Castillo, por la presencia de Héctor Béjar al frente de Relaciones Exteriores y de todos los ministerios bajo la presidencia del “radical” Guido Bellido. Hasta se puede decir que los de la izquierda que la derecha acepta jugaron en pared con la ultraderecha que desde un principio terruqueó al gabinete en pleno... claro con excepción de los “decentes” como Pedro Francke.

Y estos son los resultados, primero el humillante despido de Héctor Béjar luego que declarara disuelto el Grupo de Lima, una asociación proimperialista multilateral que involucraba a los gobiernos mas reaccionarios de América Latina, que buscaba imponer a la fuerza la presidencia del títere Guaidó en Venezuela al tiempo que sostener el bloqueo yanqui que, además por supuesto, que el corrupto burocratismo instalado por Maduro, aplasta al pueblo venezolano.

Luego, era fácil suponer que Bellido, Maraví y demás yerbas, tenían los días contados. La satisfacción de la “izquierda decente”, no se hizo esperar, penosamente haciéndole coro a los fascistas del Congreso que afirman que aún van por más... hasta la vacancia de Castillo.

¿Dónde buscar la “correlación de fuerzas”?



Aún insisten, los voceros de esa izquierda en que por el momento no le queda otra cosa que hacer a Castillo porque “las correlaciones de fuerza” no les son favorables. Es que esta es la visión pragmático-burocrática que mira solamente el choque de fuerzas en las alturas. Para ellos, no tenemos fuerzas porque la derecha tiene mayoría en el parlamento. Estos, no son capaces de mirar hacia las bases sociales, que en contundentes manifestaciones en el VRAEM y en el Cusco se han movilizad para exigirle a Castillo una nueva Constitución y el cierre del Congreso.

Siguen asustados con las declaraciones de la presidenta del Congreso, la señora Alva, que sigue afirmando que “las calles exigen vacancia” (del presidente Castillo), cuando la realidad es que las calles piden la vacancia de ella y el cierre del Congreso.

Mientras tanto, la crisis económica del país sigue su marcha afectando a los más pobres por la inacción del varias veces “ratificado” (¿convertido en rata?), Velarde, como presidente del BCR, que sigue de brazos cruzados cuando ya debiera haber tomado acciones para evitar que el dólar siga su cuesta arriba. Con absoluta deslealtad al gobierno que lo ratifica, Velarde insiste que “las fluctuaciones del dólar” son porque “los agentes económicos” (¿su primo y su tío?) siguen desconfiando por la falta de gobernabilidad del presidente”.

Y cómo no podía ser de otra manera,

paralelo al dólar suben los componentes de la canasta familiar, pues con tanta riqueza agraria y pesquera que tiene el Perú, importamos casi el 60% de lo que consumimos, mientras las mejores tierras crecen en manos de latifundios agroexportadores a los cuales el hambre del pueblo les importa un comino.

Y encima aparece el cuento de la 2da. Reforma Agraria, que desfasada de la historia no pone en primer lugar como tema lo fundamental: la propiedad de la tierra. Se cree que una política blanda de préstamos solucionará a la agricultura familiar, cuando es sabido que en Perú como en cualquier parte del mundo, las economías familiares que viven del crédito terminan arruinadas y perdiendo sus propiedades.

Mientras tanto, en la Federación Textil, ha surgido el debate por la recuperación de una histórica conquista lograda por ellos, por encima del poder Estatal de los oligarcas de entonces, en 1945, presididos por Manuel Prado y de las cúpulas sindicales del Apra y del PC fundado por Eudocio Ravines, que impuso el estalinismo como política de conciliación de clases. Esa gran conquista fue la Escala Móvil de Salarios, es decir, la indexación de los salarios para que estos suban por el mismo ascensor por el que suben los precios de la canasta familiar. Esta es la conquista que los trabajadores peruanos deben exigir frente a la inestabilidad de precios creada por el sabotaje de la burguesía peruana.



De la cultura de la muerte a la lucha por la vida

Claudia Torres Roux

Cada vez más violencia, más crueldad, ése es el sistema imperante contra los frutos magníficos de la Autonomía Zapatista.

Y hay miles y miles que defienden, quienes siguen tejiendo fino en los territorios recuperados a pesar de las estrategias de contra insurgencia, ahora de la 4T.

Y simultáneamente, hay 28 equipos de viajeros zapatistas en la Tierra insumisa, Slumil K'ajxemk'op, dando y recibiendo oído atento a las luchas, dolores, rabias y estrategias, proyectos, alianzas, respuestas.

"La extemporánea" se mueve como el mosquito que nos contaba Mercedes Sosa, imperceptible para los de arriba, incontenible para los de abajo.

Dos compañeros integrantes de la Junta de Buen Gobierno del Caracol Patria Nueva, José Antonio Sánchez Juárez y Sebastián Núñez Pérez fueron secuestrados por la ORGAO que de cafecultores no les que-

da más que el nombre. Ahora están ya a salvo.

Secuestro, extorsión y provocación del paramilitarismo para romper el tejido social del Zapatismo y de sus alrededores. El resultado es el fortalecimiento de la conciencia de lucha, el convencimiento de que el mejor camino es la autonomía y la claridad de quién es el enemigo.

Y no sólo en México, alrededor del mundo también se manifestó el hartazgo ante la hipocrecia del mal gobierno mexicano. En decenas de consulados y embajadas retumbó la consigna "Los Zapatistas no están solos". Todos sabemos que desde el desconocimiento de la identidad mexicana, imprescindible para obtener el pasaporte, hasta el secuestro, despojo, incendios, robo... es el plan de contrainsurgencia de la 4T.

Un rebelde 24 de septiembre, unificando el grito de solidaridad con l@ Junta del Buen Gobierno Zapatista y de reprobación al mal gobierno mexicano. La retórica gubernamental

ya no engaña a nadie, sabemos bien quién es el enemigo.

Mientras tanto, La Europa insumisa se estremece al escuchar el decisivo caminar de l@s viajero@s y el murmullo que crece: "No estamos solos"

Surgen importantes reflexiones: ¿cómo se abandona el individualismo para emprender el camino desde lo colectivo?

¿De dónde sacan la fuerza para luchar?

Sigamos de cerca la travesía por la vida, muchas reflexiones estarán fluyendo y servirán para tejer las redes que conecten las simientes del Otro Mundo Posible que tod@s soñamos.

Hemos conocido por la voz de la Compañera Libertad, una trascendental decisión en relación a la Madre Tierra, en ocasión de la Marcha contra la destrucción de la Naturaleza: "Nosotras, las comunidades zapatistas hemos decidido luchar junto a ella, por ella y para ella."

www.enlacezapatista.ezln.org.mx

LAS LUCHAS DE MARIA SUMIRE VS LA HIPOCRESÍA DEL PRIVILEGIO

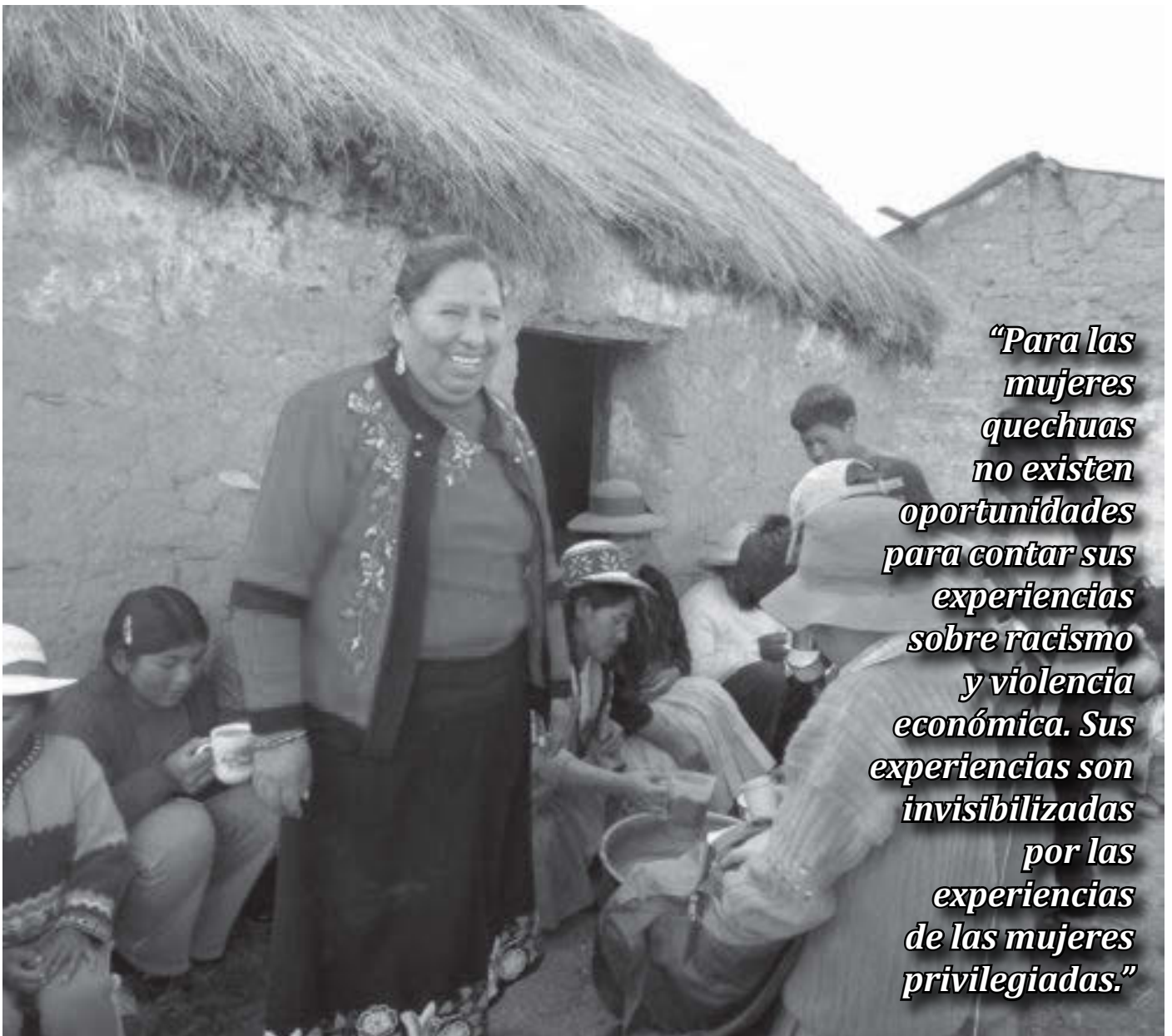
Por: Tatiana Béjar

El 5 de septiembre se celebró el Día Internacional de la Mujer Indígena. Es una fecha que reconoce la lucha de las mujeres de pueblos originarios por la igualdad y su constante contribución a nuestro país. Sin embargo, lo que obtuvo más relevancia fueron comunicados de mujeres feministas, académicas, funcionarias públicas y de ONGs exigiendo una agenda de género y cambios en el gabinete. A la vez en los últimos días el *terruqueo* ha llegado a su clímax con la muerte de Abimael Guzmán.

La derecha se ha posicionado como la única víctima del conflicto armado exigiendo más sangre y criminalización, sorprendentemente apoyados por algunos grupos considerados progresistas. En estas discusiones no se ha escuchado la voz de las mujeres andinas o amazónicas tanto en las demandas feministas o en relación a A. Guzmán, a pesar que fueron las mujeres indígenas y sus comunidades los más violentados por el terrorismo de Estado y Sendero Luminoso. Una de esas voces silenciadas es María Sumire, mujer quechua, ex-congresis-

ta y autora de la Ley N. 29735 que regula el uso, preservación, fomento y difusión de las lenguas originarias del Perú.

Para las mujeres quechuas no existen oportunidades para contar sus experiencias sobre racismo y violencia económica. Sus experiencias son **invisibilizadas** por las experiencias de las mujeres privilegiadas. Parte de sus vidas transcurren en la organización colectiva, largas jornadas laborales en el campo e intentar vender sus productos a un precio justo. Sus voces no dominan la vida académica de univer-



“Para las mujeres quechuas no existen oportunidades para contar sus experiencias sobre racismo y violencia económica. Sus experiencias son invisibilizadas por las experiencias de las mujeres privilegiadas.”

sidades privadas ni se escuchan en intercambios de exposiciones en conferencias de alto nivel ni en los medios de comunicación. Para la derecha *macartista*, la voz de mujeres como María Sumire tampoco importa. Vivimos en un país que cuando la gente privilegiada se victimiza cuenta con los recursos para convertir su causa en parte de la agenda nacional y escoger al perpetrador según la pertinencia de su narrativa.

María es hija del legendario líder campesino Eduardo Sumire Qqelca, el Tayta Awqatinku, quien fundó la **Federación Departamental de Campesinos del Cusco** (FDCC) y movilizó a miles de campesinos para recuperar sus tierras en los 60s y 70s. Eduardo Sumire permanece injustamente excluido de nuestra historia oficial pero su lucha sigue vigente en las comunidades campesinas. María lleva en la sangre y en la vida el ejemplo de su padre. Una organizadora por naturaleza. De muy joven fue trabajadora del hogar en casas en Cusco y expuesta, como la mayoría de trabajadoras de ese sector, a distintas formas de discriminación y explotación. Con el valor que siempre la ha caracterizado agrupó a otras trabajadoras y fundó el primer **Sindicato de Domésticas**.

Las mujeres de nuestros pueblos originarios viven desde hace mucho tiempo las feroces consecuencias del *terruqueo*. A mediados de los 80s, María Sumire enfrentó un hecho que le cambió la vida. El alcalde del distrito de Pomacanchi, quien era un abusivo descendiente de terratenientes, había convocado a la comunidad de Huáscar para hacer una faena para el mantenimiento de una carretera. *Fayna* o *faena* es un trabajo comunal para el bien común. Como es costumbre los alcaldes dan refrigerio que consiste en hojas de coca, chicha y pan para sostener la dura jornada laboral. El alcalde se negó, y los *faneantes* decidieron paralizar la obra para tener una asamblea e informar que no recibirían el refrigerio. En plena

asamblea aparecieron policías de la Guardia Civil encapuchados para detener a los dirigentes campesinos. “No sabíamos quienes eran, pero nos enteramos que el alcalde había denunciado diciendo que los campesinos estaban haciendo una asamblea para arrasar el pueblo de Pomacanchi y que eran terroristas”, recuerda María. Al contactar a grupos de derechos humanos le dijeron que no tenían tiempo para ayudarla. Cuando reclamó por sus derechos, la policía le dijo **“para los indios no hay derechos humanos”**. La impotencia ante la injusticia y ver como una mujer campesina yacía inconsciente llena de sangre por un aborto provocado por la policía, le hizo tomar la decisión de estudiar derecho.

Ingresó a la Universidad San Antonio de Abad en la ciudad del Cusco. María dice *“me costó muchísimo terminar mi carrera. A veces no podía asistir a clases por mi trabajo de campo en el fondo rotativo de papa, comedores infantiles, alfabetización a mis hermanas de las comunidades que asesoraba como los Comités de Mujeres, Club de Madres en la provincia de Anta y en Quispicanchis. El viaje desde Sicuani a la universidad tomaba casi tres horas”*.

Esa valentía de María Sumire y compromiso con su comunidad la llevó a ser congresista del 2006-2011 propuesta por las comunidades y no escogida a dedo. En 2006 María Sumire juramentó en su lengua materna. Por ejercer su derecho al idioma, María fue degradada públicamente por la entonces congresista fujimorista Martha Hildebrandt, lingüista y furibunda racista. **“Aunque te saquen las tripas nunca llores delante del enemigo”**, le había dicho su padre. La valentía y dignidad de María demostró la fuerza de la mujer andina en el mismo centro del poder político colonial. Se enfrentó a Hildebrandt y le encaró su racismo. Un par de congresistas mujeres le demostraron solidaridad pero la mayoría le criticó por *“levantarle la voz”* a la famosa lingüista. Una muestra de la

hipocresía de mujeres privilegiadas que sistemáticamente han tratado de silenciar otras voces para mantener el orden social y económico, porque en el Perú las mujeres de pueblos originarios no tienen derecho al reclamo o la indignación.

Debido a que el feminismo es eminentemente urbano y centralizado en Lima, continúa siendo una vía limitada para la liberación de todas las mujeres. La cuota de género sigue siendo una demanda de mujeres de clase media. En un país donde la educación es un privilegio y los estereotipos racistas excluyen a mujeres profesionales en polleras y con trenzas, la cuota no resuelve desigualdades ni avanza los derechos de las mujeres de pueblos originarios. *“Las mujeres campesinas a pesar de ser profesionales no somos consideradas por el racismo y la discriminación. Nosotras no somos parte de los gobiernos” dice María. “Nuestra lucha es por la supervivencia, nuestra identidad cultural, acceso a derechos como la salud y educación, al territorio, seguridad alimentaria y mejorar nuestra economía local como la artesanía y el trabajo en el campo. Mujeres y hombres somos explotados en el campo. Nuestra lucha como mujeres debe empezar allí. Hay que trabajar para acabar con el machismo que también hay en nuestra comunidad pero sin silenciar la violencia racial y de clase.”*

Después de hablar con María Sumire me queda más claro que el feminismo debe transformarse e incluirse en un movimiento anticapitalista y antirracista de mujeres y hombres. Solo así empezaremos a desmantelar el patriarcado. Tupananchiskama o hasta que la vida nos vuelva a encontrar, María!

LA DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO EN MÉXICO DEPENDE DE LA ORGANIZACIÓN

Patricia Ortega y Yazmín Cano

ANTECEDENTES

Las recientes resoluciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) señalan que:

- La criminalización de la interrupción del embarazo vulnera el derecho de las mujeres y de las personas gestantes de decidir libremente sobre su vida y cuerpo.
- Considera que, si bien el producto de la gestación merece una protección que incrementa conforme avanza el embarazo, ello no implica desconocer el derecho a la autonomía reproductiva de las mujeres y personas gestantes.
- Invalida la sanción al personal sanitario que asista a la mujer en un aborto voluntario, evitando que éste se convierta en un obstáculo para las mujeres que optan por la interrupción.
- Las entidades federativas no están facultadas para definir el origen de la vida, ni el concepto de "persona".
- La protección que merece el

producto de la gestación no puede desconocer los derechos de la mujeres y personas gestantes, especialmente, los relativos a decidir y a la autonomía reproductiva.

- El interés del Estado respecto de la vida en gestación debe expresarse a través de la protección a las mujeres y personas gestantes: fortaleciendo la atención prenatal, acceso a métodos anticonceptivos, promoción de partos respetados, para reducir la muerte materna.
- La objeción de conciencia del personal sanitario es un derecho personal, pero no puede entrar en conflicto con los derechos sexuales y reproductivos ni ser el motivo de discriminación para las mujeres.

A partir de esto, en teoría, los congresos estatales deberá realizar la armonización legislativa necesaria para que dichas resoluciones de la SCJN, concreten la despenalización del aborto y el absoluto respeto a la autonomía reproductiva de las mujeres y personas gestantes en cada

entidad. Esto, independientemente de sus posturas personales o de partido sobre el tema, pues tienen claras obligaciones legales para promover, proteger, respetar y garantizar estos derechos acordes a los compromisos internacionales en la materia, y a la protección más amplia de todas las personas.

En Jalisco esto implica modificar el artículo 4o de la constitución estatal "en el que se protege la vida desde la concepción" y, por otro lado, a eliminar el artículo 228 del Código Penal de Jalisco, así como la armonización legislativa del artículo 187 de la Ley de Salud del Estado de Jalisco. Con esta jurisprudencia, se obliga a todos los jueces y juezas locales a respetar el derecho de todas las mujeres a interrumpir su embarazo y a reconocer como inconstitucionales las disposiciones legales que buscan criminalizar al aborto.

Las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, atendieron a circunstancias específicas de los estados de Coahuila y Sinaloa pero, al lograr votaciones unánimes, impactarán a todo el país dejando



establecida la inconstitucionalidad de la criminalización de las mujeres que abortan y la inconstitucionalidad de reconocer la vida desde la concepción.

En lo que llevamos de 2021, se ha despenalizado el aborto en Hidalgo y Veracruz a través de decisiones de sus congresos estatales, en 2019 tocó el turno a Oaxaca y en 2007 había puesto la muestra la asamblea legislativa de la Ciudad de México al legalizar para esa entidad, el aborto electivo.

En todos los procesos han estado presentes las luchas feministas, tal como lo reconoció el mismo Ministro Presidente Arturo Zaldívar: gracias a las de antes y a las de ahora. Sólo que al parecer, lo que ha desencadenado los cambios han sido las conveniencias políticas de quienes nos mal-gobiernan.

¿Por qué la SCJN no había tomado cartas en el asunto cuando vio que (desde hace décadas) los congresos estatales estaban haciendo reformas constitucionales que violentan los derechos de las mujeres? ¿Por qué los congresos estatales no hicieron modificaciones a los códigos penales que tipifican como delitos a los derechos humanos? ¿Por qué los gobiernos estatales no implementan políticas públicas que atiendan la salud de las mujeres y se “someten” a la opinión de ministros de culto ignorantes de los temas de salud?

¿Por qué el gobierno federal emite lineamientos, por ejemplo el de Aborto Seguro, si no pretende hacerlo cumplir en toda la república?

O ¿por qué sí?

Por otro lado, la iglesia católica y las micro asociaciones de la derecha, no dudan en amenazar públicamente a legisladorxs y gobiernos (como si se necesitara), para que no cumplan con su función de asegurarnos salud, educación, vida libre de violencia y demás derechos que están consagrados en las leyes y constituyen el sentido de existir de las instituciones del Estado.

Ante esa realidad confirmamos que lo que se requiere para lograr el pleno goce de nuestros derechos, es la organización feminista. Por ello proponemos continuar con nuestra lucha, pero intentar acuerparnos más, pactar entre nosotras, construir/consolidar un movimiento social que nos permita avanzar sin depender de la voluntad de los pseudo políticos en turno que usan nuestros derechos y nuestras vidas como la moneda de cambio a través de la cual ellos siempre obtienen algo. Construyamos un movimiento que nos permita imponer condiciones a las instituciones del Estado, sin ceder a nuestra ética.

Sabemos que no es fácil concretar nuestra propuesta, porque el patriarcado nos ha impuesto formas, prioridades, egos, diferencias, obstáculos,

los, taras, pero estamos convencidas que sí es posible construir entre todas una práctica política feminista, desde donde resolvamos todos los asuntos de la vida.

Nuestra movilización del 28 de septiembre, día de acción global por la despenalización del aborto, tuvo el objetivo de encontrarnos después del aislamiento por la pandemia y a la vez, exigirle al poder legislativo que armonice las leyes estatales con las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Es nuestro derecho y no depende de su voluntad, gusto ni parecer.

Iniciamos la carrera electoral de 2024, somos ciudadanas, pagamos impuestos, tenemos derechos y no votaremos por quienes no lo hayan entendido. Dicen estar preocupados por que la iglesia los excomulgue, pero sabemos que les preocupa más quedarse sin curul, sin puesto, sin la tajada del presupuesto inmoral que el pueblo pobre les paga a través de los impuestos. Pues eso sucederá cuando las mujeres nos unamos para elegir sólo a aquellas personas que resuelvan nuestras prioridades y problemas, no a quienes lucren con ellas.

Fanfarronean con desafiar lo resuelto por la SCJN, payasos de un circo en el que las vidas que se pierden son las de las mujeres, veremos si caen en desacato, aquí estaremos para verlos irse a un lugar del que no volverán.

Compañeras, construyamos un movimiento social feminista, independiente de machos y patriarcas, de iglesias, partidos políticos y estado. Volvamos a reunirnos el 25 de noviembre para celebrar la despenalización del aborto en Jalisco o para definir la estrategia de resistencia contra la violencia machista, la desaparición y la muerte. Y otra vez reunámonos el 8 de marzo, para establecer la forma en la que terminaremos de derrocar al patriarcado y al capitalismo. Juntas somos la fuerza, juntas somos el mañana, juntas venceremos

¡Ni de la iglesia, ni del estado, ni del marido, ni del patrón!

¡Mi cuerpo es mío y sólo mío y sólo mía la decisión!





Frente a la explotación y el despojo: la lucha de los Pueblos Unidos avanza

Karen Castillo

El lunes, 22 de marzo del 2021, en el marco del día mundial del agua, los Pueblos Unidos de la región Cholteca cerraron la planta embotelladora Bonafont ubicada en el municipio de Juan C Bonilla, Puebla.

Los Pueblos Unidos son la unión de más 20 pueblos: San Juan Tlautla, San Gabriel Ometoxtla, San Mateo Cuanalá, San Lucas Nextetelco, Santa María Zacatepec, Colonia José Ángeles, San Diego Cuachayotla, San Lucas Atzala, Santa María Coronango, Santa Bárbara Almoloya, San Sebastián Tepalcatepec, San Miguel Xoxtla, San Juan Cautlancingo, San Martín Texmelucan, San Martín Zoquiapan, San Ocotlán, Santa María Acuexcomac,

San Buenaventura Nealtican, San Francisco Cuapa y San Andrés Cholula.

La empresa se instaló en este territorio en el año 1992, primero con el nombre de embotelladora Arcoiris S. A. de C. V. bajo el permiso del entonces Gobernador del Estado de Puebla, Manuel Bartlett Díaz.

Los Pueblos Unidos denunciaron que, desde ese entonces, la embotelladora Bonafont saqueaba 1 millón 641 mil litros de agua diariamente, todo directo de los mantos acuíferos de la región.

De acuerdo con los Pueblos, la explotación masiva de agua por parte de Bonafont y otras empresas ha secado varios pozos artesanales dejando sin agua a comunidades enteras. Además, se han secado ríos y ameyales; y

las actividades agrícolas y otras formas de autoempleo han sido afectadas.

El 21 de abril, a casi un mes del cierre de la embotelladora, los Pueblos Unidos acudieron a la toma del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), también llamada Casa de los Pueblos, y desde ahí decretaron el cierre definitivo de la empresa Bonafont. Los Pueblos dejaron en claro que no estaban dispuestos a negociar con el gobierno ni con la empresa.

“Estuvimos abiertos al diálogo, pero nunca a la negociación.”

El 14 de mayo, autoridades del municipio Juan C. Bonilla, junto con autoridades del Estado de Puebla, acudieron al plantón que

los Pueblos mantenían fuera de la empresa para colocar sellos de clausura en la entrada a la empresa.

Los integrantes de Pueblos Unidos denunciaron que la puesta de los sellos de clausura era una “simulación y un acto de oportunismo en tiempos electorales” y enfatizaron que ellos habían cerrado la embotelladora de manera definitiva el 22 de marzo después de que autoridades como CONAGUA ignoraran a los pueblos por más de 29 años de saqueo.

A más de 4 meses del cierre de la empresa, el 8 de agosto, en el marco del natalicio de Emiliano Zapata, los Pueblos Unidos tomaron la planta embotelladora Bonafont y clausuraron de manera definitiva los pozos de la empresa.

Previo a entrar a las instalaciones, representantes de cada Pueblo llevaron a cabo una Asamblea General en la cual se realizó un juicio público en contra de los representantes de la empresa, así como de las autoridades que han otorgado los permisos y concesiones para que empresas saqueadoras como Bonafont se instalen en la zona.

Los acusados fueron el gobernador de Puebla, Luis Barbosa Huerta; el secretario de CONAGUA, Germán Martínez Santoyo; la secretaria de SEMARNAT, María Luisa Albores; el director del INPI, Adelfo Regino Méndez; el delegado de Gobernación, Carlos Popoca Bermudez; y el representante de Bonafont, Raúl Camerás Moreno.

Cada uno de los pueblos dio testimonio sobre cómo las empresas han contaminado los ríos; secado los ameyales y pozos artesanales; y conminado los ríos y por el uso de químicos y la des-

carga de aguas negras.

“¿Cómo se declara a los acusados?”, se preguntó al final de los 14 testimonios: ¡Culpables!” responden los pueblos.”

A más de 4 meses del cierre de la empresa, el 8 de agosto, en el marco del natalicio de Emiliano Zapata, los Pueblos Unidos tomaron la planta embotelladora Bonafont y clausuraron de manera definitiva los pozos de la empresa.

Al terminar el juicio, los Pueblos Unidos llegaron hasta el lugar en donde se encontraba el pozo por el cual la empresa Bonafont extraía millones de litros de agua al año. Ahí, realizaron una ofrenda y declararon que el espacio jamás volverá a ser usado para explotar el agua y que ninguna empresa volverá a lucrar con los Pueblos.

El 10 de agosto, tras dos días de tomar la empresa, los Pueblos Unidos respondieron a las declaraciones de la empresa Bonafont y el gobernador de Puebla, Luis Miguel Barbosa, quienes criminalizaron a las comunidades que tomaron las instalaciones.

En la conferencia de prensa se mostró la recolección de seis mil firmas que respaldaban la clausura de la empresa. De acuerdo con los Pueblos Unidos, las firmas provienen de los más de 20 pueblos y fueron recabadas en asambleas realizadas en cada uno de los pueblos.

Los pueblos también exigie-

ron que hicieran justicia por la destrucción ambiental provocada por las grandes empresas en vez de perseguir a las personas y comunidades que protegen el agua.

“Los empresarios y el pueblo no estamos al mismo nivel, cuando ellos contaminan los ríos nadie les hace nada, y cuando nosotros, el pueblo levantamos la voz, se nos persigue y se nos criminaliza.”

Los Pueblos Unidos también decretaron que las instalaciones de la empresa Bonafont permanecerían en resguardo para construir “La Casa de los Pueblos”.

“Basados en los principios de autonomía, autodeterminación y preservación de la madre tierra decretamos; la reapropiación del territorio que la empresa Bonafont había secuestrado por 29 años, las instalaciones y todos los bienes que en ella se encuentren serán utilizados para la reconstrucción integral de las comunidades; salud, educación, alimentación, techo, tierra, trabajo, independencia, información, igualdad, libertad, democracia, justicia y paz.”

Desde entonces, los Pueblos Unidos se han dedicado a la construcción del proyecto “Altepelmealli, Casa de los Pueblos, en este espacio se brindan servicios de educación, salud, arte y cultura, atención integral para las mujeres y comunicación; necesidades de los Pueblos en la región. Entre las actividades que se realizan todas las semanas se encuentran clases de matemáticas, gramática e inglés; talleres de dibujo, canto, bordado, ajedrez y baile; y capacitación en salud y primeros auxilios.

Los Pueblos también han organizado varios encuentros in-



cluyendo un Encuentro de Mujeres, un Encuentro de Científicos y un Encuentro de Educación Autónoma. A dichos encuentros han asistido personas de todas las edades, nacionalidades y representantes de luchas y movimientos de todo el país.

La lucha de los Pueblos Unidos se ha fortalecido también con la vinculación internacional con compañeros de Canadá, Estados Unidos, Colombia, Suiza, Reino Unido, Kurdistán y Venezuela, además de organizaciones nacionales como Mexicali Resiste, la Comunidad Otomí en Resistencia, el Congreso Nacional Indígena y del Ejército Zapatista de Liberación Nacional; de organizaciones internacionales solidarias como Fridays For Future, Global Majority VS, Stop the Maangamizi: We Charge Genocide/Ecocide! Campaign, Anticonquista, Extinction Rebellion International Solidarity Network, XR Youth Solidarity, Mexicanos Unidos, Wellington Water Wat-

chers, Six Nations of the Grand River y Penobscot Nation.

Los Pueblos Unidos también han denunciado la criminalización de los defensores ambientales integrantes de las comunidades. Esto debido a que se tiene conocimiento de que la empresa Bonafont ha presentado denuncias ante la Fiscalía del estado, y que ya se preparan carpetas de investigación en contra de varios de sus integrantes.

Responsabilizan a los dueños de la empresa Bonafont, a su representante de asuntos corporativos Fabrice Salamanca; a Joel Lozano Alameda, Presidente Municipal de Juan C. Bonilla; a Luis Miguel Barbosa Huerta, gobernador del estado de Puebla; y al presidente Andrés Manuel López Obrador, de cualquier atentado o represión en contra de los miembros de los Pueblos Unidos.

Dentro de este marco, el 7 de septiembre, informaron en conferencia de prensa que, el 31 de Agosto, un comité de los Pueblos

entregó la solicitud de expropiación para utilidad pública del inmueble en el cual se encontraba la embotelladora Bonafont en el municipio Juan C. Bonilla, Puebla y que ahora es La Casa de los Pueblos.

La solicitud de expropiación tiene como fin legalizar el proyecto comunitario, La Casa de los Pueblos y dar un paso más para construir la autonomía de los Pueblos en esta región.

Al mismo tiempo, la institución responsable de otorgar permisos para el despojo: CONAGUA, pretende realizar una simulada inspección que llega 29 años tarde. Mientras que en sólo siete meses la organización de los pueblos ha logrado que miles de familias vuelvan a tener agua en sus pozos y que los ameyales y ríos se restablezcan. Una vez más, se comprueba que las empresas, instituciones y gobiernos están en contra de la vida y que los pueblos saben cómo defenderla.

El capitalismo macho que oprime a la mujer

San Cristóbal De Las Casas, Chiapas

Hay una mujer. Contra la destrucción de la naturaleza.

En Viena, Austria.

En voz de la compañera Libertad, el 24 de septiembre del 2021

Palabras de las comunidades zapatistas en ocasión de la marcha contra la destrucción de la naturaleza:

Buenas tardes.

Ésta es nuestra pequeña palabra en una pequeña historia:

Hay una mujer.

No importa el color de su piel, porque tiene todos los colores.

No importa su idioma, porque escucha todas las lenguas.

No importa su raza y su cultura, porque en ella habitan todos los modos.

No importa su tamaño, porque es grande y sin embargo cabe en una mano.

Todos los días y a todas horas esa mujer es violentada, golpeada, herida, violada, burlada, despreciada.

Un macho ejerce sobre ella su poder.

Todos los días y a todas horas, ella viene a nosotras, nosotros, nosotrosas.

Nos muestra sus heridas, sus dolores, sus penas.

Y sólo le damos palabras de consuelo, de lástima.

O la ignoramos.



Tal vez como limosna le damos algo para que cure sus heridas.

Pero el macho sigue su violencia.

Nosotras y ustedes sabemos en qué terminará eso.

Ella será asesinada y con su muerte morirá todo.

Podemos seguir dándole sólo palabras de aliento y medicinas para sus males.

O podemos decirle la verdad: la única medicina que puede curarla y sanarla por completo, es que enfrente y destruya a quien la violenta.

Y podemos también, y en conse-

cuencia, unirnos a ella y pelear a su lado.

A esa mujer nosotros los pueblos zapatistas la llamamos: "madre tierra".

Al macho que la oprime y la humilla, pónganle el nombre, el rostro y la figura que ustedes quieran.

Nosotros los pueblos zapatistas llamamos a ese macho asesino con un nombre: capitalismo.

Y hemos llegado hasta estas geografías para preguntar, para preguntarnos:

¿Vamos a seguir pensando que con pomadas y calmantes se solucionan los golpes de hoy, aunque sabemos que mañana será más grande y profunda la herida?

¿O vamos a pelear junto con ella?

Nosotras, las comunidades zapatistas, hemos decidido luchar junto a ella, por ella y para ella.

Es todo lo que podemos decirles.

Muchas gracias por escucharnos.

Viena, Austria, Europa, planeta Tierra.

24 de septiembre de 2021

El Movimiento de Mujeres de Kurdistán, y la solidaridad con la resistencia de las mujeres en Afganistán



Masivas movilizaciones, grafitis, resistencia activa política y cultural. Desde que los talibanes volvieron al poder en Afganistán, desde su creación en el 1977, la Asociación Revolucionaria de Mujeres de Afganistán (RAWA) denunció la ocupación de Estados Unidos y anticipó que le entregaría el poder a los talibanes. Lejos de la mirada victimizante existen lazos estrechos entre las afganas y el Movimiento de Mujeres de Kurdistán, cuenta Alessia Dro, activista responsable continental del Movimiento en América Latina. “Hay un vínculo muy estrecho de solidaridad: fueron las compañeras de Afganistán quienes salieron a la calle, en el 2014 a denunciar que la OTAN estaba financiando la invasión de Kobane en el norte y este de Siria”.

Dro conversó hace un par de semanas con Las12 en un vivo de Instagram. “Yo creo que estos vínculos son muy potentes porque no olvidamos la resistencia común que

hay en esta área”

Para la activista del Movimiento de Mujeres de Kurdistán, que vivió en Rojava en el momento de la liberación, “es importante también tener el contexto de los puntos en común para tejer puentes, no según un pensamiento hegemónico, neutral, sino más bien partiendo de nuestras diferencias, de las diferentes experiencias, porque nos componen, nos enriquecen y al mismo tiempo nos llevan a encontrar conexiones desde las prioridades de lucha. Nosotras pensamos que los cambios verdaderos no llegan de cambios coyunturales, no llegan de los cambios de gobierno o de quién toma el poder. Los cambios verdaderos sabemos que los vamos a desarrollar según nuestra conciencia de esta interconexión de las luchas. Solidaridad internacionalista significa para nosotras no sólo denunciar, no sólo visibilizar, significa también hacer un acompañamiento amoroso, sanar, liberarnos juntas,

construir juntas”.

--¿Es compatible una mirada antiimperialista con la solidaridad feminista con las afganas?

--Es compatible, es fundamental. Pero también es esencial tener una mirada más crítica, descolonizar también el antimperialismo, que a veces se caracteriza más desde un enfoque nacionalista. Cuando nos nutrimos sólo de una visión geopolítica que pone en el centro a los estados, los gobiernos, y sus relaciones en términos de real politik, estamos ignorando las luchas de los pueblos, de las mujeres que se están levantando y que van definiendo sus necesidades políticas, realizándolas también en la generación de nuevas alianzas y procesos de socialización entre luchas más allá de las fronteras. Hay que tener mucho cuidado cuando hablamos de antiimperialismo porque también hay necesidad de historizar. Afganistán ha sido tratado históricamente como

un tablero de ajedrez en las luchas de poder sobre todo entre las potencias hegemónicas que han estado gobernando durante los últimos 150 años esta área. Fue una zona de amortiguamiento de la guerra fría. Esto es muy importante de subrayar porque también en la lucha antiimperialista,

muchas veces se va a apoyar a Turquía como ejemplo de lucha antioccidental, antiimperialista, pero en la misma forma de Afganistán, también Kurdistán tuvo un problema histórico colonial en su territorio debido al sistema antisoviético e inter-

restatal soportador de Turquía. La cuestión kurda inicia también con la fundación de la república turca con un baño de sangre, con genocidios.

--La ocupación de Estados Unidos en 2001 significó otra etapa geopolítica...

--En 2004, cuando Estados Unidos entró a Medio Oriente, aclara su intento colonial. Su proyecto era poder integrar los países definidos como rebeldes, como Siria o Libia y consolidar su hegemonía global. Un proyecto que no logró llevar adelante, que ha creado un vacío de poder en esta área en la que, al mismo tiempo de la invasión, la resistencia generaba otro modelo de autonomía. En el norte y este de Siria, por ejemplo, se organizó la carta del contrato social de los pueblos en una administración autónoma de Rojava, más allá del estado nación, con la lucha de las mujeres al frente, la despatriarcalización de la sociedad en cada ámbito de la vida. Esto tiene que ser analizado bien porque las herramientas del pensamiento sociológico occidental no llegan a

pensar más allá de la configuración del estado nación y ahora el punto crucial que estamos viviendo es una dimensión concreta de entender cómo vivir y cómo nos organizamos en lugar del estado y más allá de eso.



Hay mucha esperanza, más allá de toda la narración mediática. Hace pocos días, en todas las ciudades del país, a nivel nacional, las mujeres están saliendo a las calles y están haciendo resistencia a través de métodos creativos.

--Mencionaste al Estado Islámico, que tiene una expresión también en Afganistán, ¿cuál es su rol?

-- El EI tiene motivadores y financiadores que son responsables de sus

acciones en el mundo. Ellos crean intentos de dividir y crear conflictos territoriales desde una voluntad de controlar esas áreas. Uno de los principales motivadores del Estado Islámico en Irak, en El Levante (Siria), es financiado por Turquía por el presidente Erdogan. Es muy

importante hablar de eso porque ahora con los talibanes se está hablando de vuelta del Estado Islámico, pero en el silencio de los medios occidentales han estado retomando asesinatos y ejecuciones en el desierto de Siria, en la misma área de Rojava y también en Irak.

En este escenario, Turquía tiene un rol clave. En Kabul cuando los talibanes llegan, lo primero que se hace es fundar una base militar de Turquía en esta ciudad. Con la creación del EI como parte de un proyecto estadounidense, Turquía tiene un rol muy importante, peligroso también.

--Hay distintos grupos de resistencia al régimen talibán ¿Qué rol crees que tomarán las mujeres en ese movimiento?

---Hay mucha esperanza, más allá de toda la narración mediática. Hace pocos días, en todas las ciudades del país, a nivel nacional, las mujeres están saliendo a las calles y están haciendo resistencia a través de métodos creativos. Durante los años que pasaron desde la caída de las Torres Gemelas hemos desmascarado el juego del poder en Medio Oriente. Entonces, yo creo que esta victoria tiene un gran enemigo en este momento en la fuerza de las mujeres que se están organizando contra los talibanes y la invasión de Estados Unidos al mismo tiempo.

COMUNICADO DEFENSORÍA POPULAR

Denisse Cortés (43), integrante de la Defensoría Popular, estudiante de derecho fue asesinada el día de hoy 10 de octubre en la marcha de los pueblos originarios, cuando se encontraba deteniendo el actuar de Carabineros ante el violento actuar en contra de los manifestantes que se sumaron a la convocatoria de las organizaciones mapuche.

Nuestra compañera estaba a cargo de registrar las detenciones y cubrir los posibles controles de detención, de tal modo se hace necesario de reunir el máximo de antecedentes respecto de la legalidad o no de la detención. Además, se desempeñaba activamente en el acompañamiento de los presos políticos de la revuelta, particularmente, aquellos que son defendidos por la Defensoría Popular.

A las 11:04 minutos Denisse se comunicó con el colectivo de la Defensoría Popular señalando "No nos dejaron salir de aquí del Bustamante y hay como 20 detenidos". A los 20 minutos más tarde, a las 11:24 horas, vuelve a enviar un mensaje del colectivo, esta vez indicando que "Son exactamente 14 los

cabros de tenidos estamos igual acá en la Alameda con Namur, los pacos nos están esperando en la calle Lastarria con la Alameda"

Alrededor de las 11:45 horas, nuestra compañera Denisse se acercó el piquete de Carabineros que se encontraba en la Alameda con el objeto de solicitar cesaran con la represión. Se acercó con las manos en alto hacia ellos y en el momento en que estaba junto con otras personas en ese lugar se escuchó una explosión y se desplomó. Fue ingresada a las 12:04 al Servicio de Urgencia de la Ex Posta Central donde fue atendida por un equipo médico y posteriormente derivada a Pabellón, falleciendo en la intervención debido a las graves lesiones que ocasionó el impacto del proyectil en su cuello.

Como Defensoría Popular ya hemos iniciado las acciones legales correspondientes y estamos recibiendo los videos de los participantes de la Marcha con el objeto de establecer la dinámica de los hechos y hacemos parte como querellantes de esta causa por nuestra compañera. Además, analizamos minuciosamente el actuar de Carabineros antes, durante y después de ocurrido los hechos, puesto que, hay diferentes versiones de los testigos presenciales.

Nos duele que Denisse se suma a la larga lista de personas que han perdido la vida en las protestas sociales y movilizaciones que se suceden por los derechos de los pueblos y por la recuperación de la dignidad como costumbre. Nos quedamos con la fuerza y la convicción de nuestra compañera, nos quedamos con su deseo de titularse como abogada y de defender a los y las compañeras que expresan en las calles sus luchas y anhelos de una sociedad diferente donde el pueblo sea protagonista. Nos quedamos con el ejemplo de Denisse Cortés, una luchadora incansable por los Derechos Humanos. También nos quedamos con el dolor de perder a una mujer que decidió enfrentar las desigualdades sin miedos ni comodidades...y en la calle.

El principal responsable es este Gobierno y el Estado Policial que se expresa a través de sus aparatos represivos.

AMULEPE TAIÑ WEICHAN!!

Paola Castillo
Gabriela Cruz
Lorenzo Morales
Carlos Acosta
Rodrigo Roman
John Maulén

La marcha por la resistencia mapuche y autonomía tuvo alrededor de mil personas congregadas en el Parque Bustamante de Santiago.

Al menos diez personas fueron detenidas y otras 18 resultaron heridas tras la represión de funcionarios de los Carabineros y la policía chilena contra una marcha realizada este domingo a favor del pueblo mapuche.

Convocada por diferentes etnias originarias, la marcha por la resistencia mapuche y autonomía de esos pueblos contó con alrededor de mil personas congregadas en el Parque Bustamante de Santiago de Chile (capital), quienes luego de una ceremonia, pretendían avanzar por la Alameda hasta el Cerro Huelén.

La vocera de la organización mapuche en Santiago, Belén Paillán, destacó que "si salimos a la calle no es porque esto lo consideremos un festival, todo lo contrario. Creemos que las calles hay que recuperarlas y lo que buscamos finalmente es denunciar todos los atropellos que hemos vivido como mapuches".

Además, denunció la represión desmedida y brutal de Carabineros al asegurar que tenían como fin hacer la ceremonia y entregar su mensaje cuando los funcionarios irrumpieron violentamente para detenerlos. "Incluso antes de haber dado un paso a la calle", acotó.

Por su parte, la información dada por las autoridades



policiales refiere que entre los detenidos, «nueve fueron por desórdenes y una por el porte de arma a fogueo», mientras más de diez funcionarios presentaron lesiones.

Aznar, Ayuso y Vargas Llosa se suman al discurso de los negacionistas del genocidio indígena



El expresidente incluye al indigenismo en el nuevo “eje del mal” y lo equipara con el “islamismo radical” o los “autoritarismos”. Organizaciones indigenistas y de izquierdas advierten sobre este tipo de actitudes “colonialistas” y “tradicionalistas” que al otro lado del Océano Atlántico son amparadas por políticos de derecha y ultraderecha.

BILBAO

01/10/2021 22:40

DANILO ALBIN

El listado de enemigos de José María Aznar tiene un nuevo integrante: el indigenismo. El expresidente ha aprovechado sus últimas intervenciones para ampliar su particular catálogo de “eje del mal”, al que ahora se suman los movimientos de América Latina que reivindican los derechos de los pueblos originarios. Sus palabras, compartidas por la presidenta madrileña Isabel Díaz Ayuso y por el escritor Mario Vargas Llosa, se asemejan al argumentario habitual de los

movimientos más reaccionarios de aquel continente.

Viernes 24 de septiembre, acto de cierre del campus de la Fundación FAES en Madrid. En los últimos compases de su discurso, Aznar lanza una recomendación-advertencia a quienes le seguían de forma presencial o por Youtube: “Tenemos que entender las amenazas aparte del populismo, del autoritarismo... el nuevo comunismo o el indigenismo en Iberoamérica o el islamismo radical, que volverá a golpear si

tiene oportunidad. Tenemos que afrontarlo con coraje y liderazgo». Jueves 30 de septiembre, convención nacional del PP en Sevilla. El mismo protagonista y similares declaraciones. “El nuevo comunismo de allí se llama indigenismo”, afirma el expresidente con un “allí” que se refiere a América Latina. “Si no hubiesen pasado algunas cosas, perdone, usted no estaría ahí”, continúa Aznar. Sus palabras van ahora para Andrés Manuel López

Obrador, presidente de México, al que unos minutos antes intentó ridiculizar por su defensa de los derechos de los indígenas.

Entre el campus de FAES en Madrid y la convención del PP en Sevilla apareció el Papa Francisco. Desde El Vaticano, el máximo representante de la Iglesia católica a nivel mundial dirigió una carta pública al pueblo mexicano en la que pedía perdón por todos los pecados personales y sociales, por todas las acciones u omisiones que

no contribuyeron a la evangelización” de ese país, que ahora celebra el 200 aniversario de su independencia.

La declaración del Papa fue respondida por Aznar, también desde Sevilla, con una clara declaración de intenciones. “En esta época en la que se pide perdón por todo yo no voy a engrosar las filas de los que piden perdón, no lo voy a hacer”, afirmó. Desde Nueva York, **Isabel Díaz Ayuso** hizo un copia y pega del discurso de Aznar: “El indigenismo es el nuevo comunismo”, afirmó.

“Eran los tiempos en los que los conquistadores eran muy violentos. Eso no se podía evitar”

Vargas Llosa, socio junto a Aznar de la internacional ultracapitalista **Atlas Network**, está en la misma línea. “España conquistó América, desde luego que hubo mucha violencia. Eran los tiempos en los que los conquistadores eran muy violentos. Eso no se podía evitar”, afirmó el escritor en una entrevista con la plataforma *LatinUs*, donde reivindicó que la conquista “unificó gracias al español a países en los que se hablaban por lo menos 1.500 lenguas”.

Aznar se burla del presidente López Obrador y los tuiteros mexicanos responden con dureza: “Se convirtió en un asno”

LUCHA INDÍGENA Y PEPE MEJÍA

“Es una triada tradicionalista y racista: Aznar, Ayuso y Vargas Llosa. Ellos se identifican primero con un concepto de hispanismo trasnochado y reivindican como héroe a un genocida como **Hernán Cortés**”, afirma a **Público** Pepe Mejía, corresponsal en España de la publicación **Lucha Indígena** e integrante del movimiento Peruanos en Madrid.

El veterano activista destaca que esos discursos “refuerzan el peor discurso racista que niega la historia de los pueblos originarios”. Un discurso que en América Latina encuentra cabida en organizaciones de derecha y ultraderecha, como ocurre en Perú con el movimiento de **Keiko Fujimori**, derrotada en las urnas por el maestro Pedro Castillo. Tanto antes como después de las elecciones del pasado 6 de junio, los seguidores de Fujimori lanzaron **proclamas racistas** contra los indígenas.

*“Es una triada tradicionalista y racista: Aznar, Ayuso y Vargas Llosa. Ellos se identifican primero con un concepto de hispanismo trasnochado y reivindican como héroe a un genocida como **Hernán Cortés**”, afirma a **Público** Pepe Mejía, corresponsal en España de la publicación **Lucha Indígena** e integrante del movimiento Peruanos en Madrid.*

“Colonialista y supremacista”

En ese contexto, la militancia de la organización de izquierdas **Nuevo Perú** radicada en Barcelona advirtió hace algunos días sobre la gravedad de las declaraciones formuladas por Ayuso desde Nueva York, alineadas por completo con las acusaciones lanzadas por Aznar.

“Esta es la posición, **aún colonialista y supremacista**, que la derecha y ultraderecha española tienen sobre la conquista genocida que hizo España en América. Ni un pequeño gesto para reconocer los horrores que cometieron con nuestros antepasados nativos, ni mucho menos reconocer

que cuando llegaron los colonizadores españoles, en América ya habían civilizaciones», afirmó este movimiento desde Catalunya.

Añez y Bolsonaro

El discurso contra los movimientos indígenas atraviesa también a otras organizaciones y partidos de la derecha latinoamericana, como ocurre en Bolivia con el movimiento afín a la golpista **Jeanine Añez**. Un reciente informe del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) advirtió sobre un “componente significativo de discriminación, intolerancia y violencia racial” durante el periodo en el que Añez, ahora presa, estuvo en el poder. Aznar suscribió en marzo pasado un manifiesto internacional para pedir su libertad.

El anti-indigenismo que hoy exhiben Aznar y Ayuso también es compartido por el ultraderechista presidente de Brasil, **Jair Bolsonaro**. El pasado 9 de agosto, la Articulación de los Pueblos Indígenas de Brasil (APIB) pidió a la **Corte Penal Internacional (CPI)** que investigue al mandatario por su “política anti-indígena”. “Creemos que están en curso en Brasil actos que configuran crímenes contra la humanidad, genocidio y ecocidio”, afirmaron los representantes legales de APIB.

Ante el ascenso de los discursos contrarios al indigenismo, la **Red de Investigadores en Genocidio y Política Indígena en Argentina** es otra de las voces que advierten sobre este tipo de casos. “Los estados americanos se fundaron a partir de un genocidio indígena. Si eso no se reconoce, nunca habrá memoria, verdad y justicia para los pueblos originarios”, puntualizaba recientemente esa organización. Aznar, Ayuso y Vargas Llosa lo niegan tajantemente.

Vox exporta su mensaje de odio a Perú



Por: Pepe Mejía,
Desde Madrid

Vox, un partido nacido en las entrañas del golpismo, el franquismo y el fascismo en España, diseñando para cargarse la democracia, la

libertad y los derechos humanos e instaurar un régimen autoritario, mantiene estrechas relaciones con nazis y está empeñada en conseguir apoyos y adeptos en América latina. En Perú, Vox ha materializado su alianza con Fuerza Popular, de Keiko Fujimori, Avanza País y Renovación Popular. En América Latina la derecha y ultraderecha se organizan y Perú se convierte en uno de sus pilares.

El Informe "De los neocón a los neonazis", coordinado por Miquel Ramos, señala que Vox irrumpe en el panorama político -en 2018- al entrar en el parlamento andaluz desde la normalización discursiva vertebrada por el odio y alimentada por una altísima presencia y proyección mediática, hasta alentar

manifestaciones negacionistas del cambio climático o de la COVID-19.

Vox cuenta actualmente con cincuenta y dos escaños en el Congreso de los Diputados y representación en la mayoría de los Parlamentos autonómicos y Ayuntamientos del país, así como en el Parlamento Europeo, donde tiene cuatro eurodiputados. En Europa, Vox está adscrito al Grupo de Conservadores y Reformistas Europeos (CRE), junto a socios como el partido polaco Ley y Justicia de Jarosław Kaczyński, el Partido Conservador británico de los tories o el Partido Democrático Cívico de la República Checa.

El racismo y el ideario misógino son sus ejes vertebrales. Una entente reaccionaria claramente homófoba, islamófoba, ultraconservadora y racista; una batería de odio y bilis que intenta permear en nuestro ideario colectivo y en nuestra subjetividad, que se basa en la solidaridad, la igualdad, la plurinacionalidad y la diversidad.

Vox nace de una escisión del derechista Partido Popular (PP) por la extrema derecha neocón. Una de las personas clave y nexos entre el PP y Vox es Rafael Bardají, ex-

asesor ejecutivo del Ministerio de Defensa en los Gobiernos del PP y director de estudios de política internacional en Fundación para el Análisis y Estudios Sociales (FAES), el think tank del PP. Bardají fundó el Grupo de Estudios Estratégicos (GEES) y, junto a José María Aznar, ex presidente de Gobierno, fundaría además la Friends of Israel Initiative, una organización dedicada a promover las relaciones del Estado israelí con Occidente. Bardají sería posteriormente uno de los impulsores del partido Vox.

Vox se nutre de antiguos militantes neonazis y de grupúsculos fascistas. Además de ex militantes del PP radicalizadxs.

Vox -la nueva aliada de la derecha y ultraderecha peruana- se ha opuesto a homenajear a víctimas del exterminio nazi, se ha negado a acatar cualquier propuesta que trate de borrar la simbología fascista o cambiar el nombre de calles de personajes afines al régimen franquista. Además, una de sus señas de identidad es impulsar la deportación de todo inmigrante que haya llegado de forma "ilegal" a España y perseguir la venta ambulante. En plena pandemia por la Covid-19, Vox propuso



Fujimori y sus compinches de la ultraderecha peruana se han aliado con una maquinaria de odio y desprecio a las libertades y los derechos fundamentales.

negar la asistencia sanitaria a personas migrantes en situación irregular. Igual que Trump, que prometió construir un muro en la frontera de USA con México, Vox reivindica lo mismo para Ceuta y Melilla.

Después de criminalizar a menores inmigrantes de ser responsables de todos los delitos de hurto, violaciones y agresiones, el centro de menores de Hortaleza en Madrid sufrió un ataque terrorista con granadas. Para Vox, detrás del aumento de las agresiones a mujeres está el ocultamiento de datos sobre la implicación de extranjeros. En junio de 2020, dos diputados de Vox por Ceuta abandonaron el partido y denunciaron los discursos de odio contra las personas musulmanas que se vertían en sus chats privados.

Por otro lado, Vox mantiene colaboración estrecha con Steve Bannon, estratega de la extrema derecha y ex asesor de Donald Trump.

Vox también se ha servido de la desinformación sin ningún tipo de escrúpulo. La propia Unión Europea a través de su comisario de Seguridad, Julian King, dijo en junio de 2019: «Descubrimos una red coordinada en Twitter, mezcla de bots y cuentas

falsas, con el objetivo de impulsar hashtags antiislam y amplificar el apoyo al partido populista de derechas Vox».

En septiembre de 2020 nace una nueva fundación auspiciada por Vox que llevaría el nombre de Disenso. Un instrumento de la extrema derecha para librar la batalla cultural contra los consensos y la hegemonía de la izquierda en algunos asuntos relativos, sobre todo, a los derechos humanos.

La Gaceta de la Iberosfera es parte de este proyecto para librar «la batalla cultural a la izquierda» en el terreno periodístico y en el ámbito de América Latina.

En Chile, Santiago Abascal y Espinosa de los Monteros, ambos máximos dirigentes de Vox, se reunieron con el líder del Partido Republicano de Chile, José Antonio Kast, con quien compartieron «la necesidad de luchar contra el marxismo cultural y defender la vida, la familia y la libertad». Una de las personas clave en el entramado latinoamericano es la colombiana influencer, editora jefa del diario y think tank PanAm Post, Vanessa Vallejo.

Otra de las características de Vox es su infiltración en las Fuerzas Armadas y cuerpos de seguridad

alentando al golpismo.

Vox –la nueva aliada de Fujimori– recibe apoyo del antiguo líder del Ku Klux Klan y actualmente uno de los principales propagandistas neonazis, David Duke.

Vox y Ok diario apoyaron el golpe en Bolivia. El diario El País desveló en enero de 2019 los vínculos entre Vox y el Consejo Nacional de la Resistencia de Irán (CNRI), una organización opositora iraní cuyo brazo armado, el Muehahidin-e Jalq (MJ), figuró hasta 2012 en la lista de organizaciones terroristas de EE. UU. Según acredita este periódico, Vox se fundó en 2013 con un millón de euros del CNRI. Además, dos de los líderes del partido, Santiago Abascal e Iván Espinosa de los Monteros, cobraron su sueldo durante ocho meses de esta organización. Tras el millón de euros aportado por el CNRI iraní, pasaron a obtener en 2015 689.092 euros en aportaciones privadas; en 2016, 452.886 euros, y en 2017, 463.528 euros.

En definitiva. Fujimori y sus compinches de la ultraderecha peruana se han aliado con una maquinaria de odio y desprecio a las libertades y los derechos fundamentales.

